

Váš dopis zn.
Ze dne
Čj. ČŠIS-707/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-153/26-S
Vyřizuje PhDr. Jana Pavlová, Ph.D.
Telefon 607 007 847
E-mail jana.pavlova@csicr.cz
Datum 4. března 2026

Městys Bezno
Boleslavská 154
294 29 Bezno
ID DS: 7hcb7xj

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Základní škola a mateřská škola Václava Vaňka** (dále „škola“) doručenou ČŠI dne 6. února 2026.

Stížnost se týkala postupu školy při šetření nestandardního chování učitelky k synovi stěžovatelky (dále i „žák“).

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve škole dne 26. února 2026, o vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“) a o analýzu příslušné dokumentace.

Stěžovatelka uvedla, že dne 12. prosince 2025 učitelka při příchodu do třídy před vyučováním dala jejímu synovi „pohlavek“. Ředitel situaci prošetřil společně s výchovným poradcem, vyslechl žáka i svědkyni a o výsledku informoval stěžovatelku. Ta považuje postup školy za nesprávný. Namítá, že žáci byli vyslýcháni a nuceni podepsat blíže neurčený dokument bez přítomnosti zákonných zástupců. Žák měl být vybízen ředitelem, aby přímo na něm demonstroval intenzitu úderu. Stěžovatelka uvedla, že škola neuchovala kamerové záznamy a nesouhlasí s tím, že fyzický zásah do oblasti hlavy byl označen za „pedagogické usměrnění“.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

Ředitel uvedl, že ve spolupráci s výchovným poradcem šetřili podnět stěžovatelky týkající se incidentu ze dne 12. prosince 2025, kdy měla učitelka dát žákovi „pohlavek“. Vyslechli dotčeného žáka i svědkyni a sepsali s nimi zápis z jednání, v němž popsali průběh incidentu ze svého pohledu a žák i svědkyně ho podepsali. Podpis má v tomto případě pouze informativní charakter, že se jednání zúčastnili. Rozhovory v rámci pedagogické činnosti jsou běžnou součástí práce učitele a je možné je vést bez souhlasu zákonných zástupců. Sdělení svědkyně, učitelky, ředitele a výchovného poradce se liší od vyjádření syna stěžovatelky.

Ředitel potvrdil, že vyzval žáka, aby na něm demonstroval jednání učitelky a současně připustil, že takový postup nebyl vhodný.

Ředitel uvedl, že kamerové záznamy z chodby byly uchovány po dobu 12 dnů, následně je systém smazal. Sdělil, že před jejich smazáním záznam zhlédl a zaznamenal fyzický kontakt učitelky se žákem. Podle jeho vyjádření šlo o „dotyk“ jako formu výchovného usměrnění žáka, nikoliv o „pohlavek“. Stejně situaci popsala učitelka, která potvrdila, že použila dotyk/tuknutí za účelem výchovného usměrnění žáka a nesouhlasí s tím, že by mu dala „pohlavek“. Vzhledem k tomu, že ředitel vycházel ze shodných informací učitelky a svědkyně, nepovažoval za nutné s učitelkou dále řešit nevhodnost jejího postupu.

Z výše uvedeného vyplývá, že při šetření incidentu ředitel zvolil nevhodný způsob zjišťování informací, když vyzval žáka k demonstraci jednání učitelky přímo na své osobě. Nepřijal žádná opatření vůči učitelce, která použila fyzický kontakt jako prostředek k výchovnému usměrnění žáka.

ČŠI hodnotí stížnost jako důvodnou.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě.

S pozdravem

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D.
vedoucí inspekčního týmu

Na vědomí

Základní škola a mateřská škola Václava Vaňka, Školní 242, 294 29 Bezno
Stěžovatelka
Školská rada výše uvedené školy